

Uittreksel uit de notulen van de Gemeenteraad dinsdag 31 maart 2020

Lieven Krikilion, Voorzitter
Michel Doomst, Burgemeester
Gunther De Wilde, Simon De Boeck, Christa Dermez, Jan Depester,
Schepenen

Aanwezig:

Herman Anthoons, Christine Vankersschaever, Steve
Dehandschutter, Kristoff Hemelinckx, Linda De Schutter, Jonas De
Maeseneer, Samuel Billens, Laura Timmermans, Ellen Mathieu,
Pascal De Leener, Pascale Souffriau, Philippe De Cock, Patrick
Week, Ellen Vereman, Raadsleden
Joris Samyn, Adjunct-algemeen directeur
Eric Van Snick, Algemeen directeur

Verontschuldigd: /

Afwezig: Jason Broodcoorens, Raadslid

In openbare zitting vergaderd,

Aanpassing retributiereglement voor het aanrekenen van een aanmaningskost voor fiscale en niet-fiscale schulden 2020 - Goedgekeurd

Aanleiding en doel

Vanaf 1 januari 2020 moeten gemeentebesturen bij het invorderen van hun fiscale schuldvorderingen rekening houden met de bepalingen van het nieuwe Invorderingswetboek dat op die datum in werking is getreden.

Artikel 13 van dit wetboek bepaalt dat wanneer de invordering van een fiscale schuldvordering wordt vervolgd lastens een (mede)schuldenaar, een aanmaning tot betaling wordt verzonden aan de (mede)schuldenaar per gewone brief. De Memorie van Toelichting verduidelijkt dat de verzendingskosten niet ten laste van de bestemming mogen worden gelegd.

Meester Bart Engelen, advocaat, stelt het volgende in zijn advies van 17 februari 2020: "*Wanneer het gemeentebestuur ervoor zou kiezen om een aangetekende aanmaning te verzenden, terwijl de aangetekende zending niet verplicht is ingevolge de bepalingen van het Wetboek van Invordering, en een verzending per gewone post in beginsel dus volstaat, dan zou kunnen worden geoordeeld dat de kosten voor deze aangetekende zending onredelijk zijn indien deze kosten voor aangetekende zending zouden worden aangerekend. Indien een dergelijke kost zou worden aangerekend is het dan ook aangewezen om het retributiereglement aan te passen*". Dit advies wordt bijgetreden door mevrouw Petra Dombrecht, team werking en organisatie van de VZW VVSG.

Het retributiereglement voor het aanrekenen van een aanmaningskost voor fiscale en niet-fiscale schulden, zoals dit werd goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 17 december 2019, voorziet in een retributie voor het verzenden van een aangetekende aanmaning voor zowel fiscale als niet-fiscale ontvangsten, zodat dit reglement moet worden aangepast.

Juridische gronden

Gemeenteraadsbeslissing van 17 december 2019 houdende de goedkeuring van het retributiereglement voor het aanrekenen van een aanmaningskost voor fiscale en niet-fiscale schulden 2020.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen, zoals nadien gewijzigd.

Het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, zoals nadien gewijzigd.

Het wetboek van de minnelijke en gedwongen invordering van fiscale en niet-fiscale schuldvorderingen.

Tussenkomsten

Door de n-va-fractie werd volgende vraag voorgelegd:

Op de GR van 17/12/2019 werd er goedgekeurd dat er voor de periode van 01/01/2020 t.e.m. 31/12/2020 een retributie van 6,25 EUR per aangetekende aanmaning zou worden geheven, dit voor het innen van zowel fiscale, als niet-fiscale schulden. De aangetekende brief wordt wel steeds door een gewone brief voorafgegaan.

De motivering luidde toen als volgt: "In haar antwoord op de parlementaire vraag nr. 207 van 15 januari 2018 heeft Minister van Binnenlands Bestuur, mevrouw Homans, bevestigd dat lokale besturen een retributiereglement kunnen uitvaardigen met het oog op de aanrekening van bijkomende invorderingskosten in geval van het verzenden van aanmaningen voor zowel niet-fiscale als fiscale schulden. Deze kosten kunnen zowel de loutere verzendingskost als een kost voor de administratieve opvolging omvatten." De retributie op fiscale schulden wordt nu afgeschaft of zal nog enkele worden geheven op niet-fiscale schulden, dit op basis van een advies 17/02/2020 van Meester Bart Engelen, advocaat, die stelt: "Wanneer het gemeentebestuur ervoor zou kiezen om een aangetekende aanmaning te verzenden, terwijl de aangetekende zending niet verplicht is ingevolge de bepalingen van het Wetboek van Invordering, en een verzending per gewone post in beginsel dus volstaat, dan zou kunnen worden geoordeeld dat de kosten voor deze aangetekende zending onredelijk zijn indien deze kosten voor aangetekende zending zouden worden aangerekend. Indien een dergelijke kost zou worden aangerekend is het dan ook aangewezen om het retributiereglement aan te passen".

Zonder dat Mter ENGELLEN een onderscheid tussen fiscale en niet-fiscale schulden maakt, zijn de beide adviezen niet tegenstrijdig. Beiden bevestigen zelfs dat het heffen van een retributie, dit voor zowel fiscale, als niet-fiscale schuldvorderingen steeds mogelijk is, zij het op voorwaarde dat het retributiereglement hierin voorziet - quod est.

Het heffen van retributierechten op fiscale schulden wordt inderdaad in het Wetboek van de minnelijke en gedwongen invordering van fiscale en niet-fiscale schuldvorderingen nergens geregeld, laat staan uitgesloten.

Om die op de schuldenaar te kunnen verhalen, dient alleen het retributiereglement hierin te voorzien.

Als nu de retributie op fiscale schulden wordt tenietgedaan, dan verliest de Gemeente haar rechten/mogelijkheden/vrijheden om de kosten van aangetekende zendingen op de schuldenaar te verhalen. Niets verplicht de gemeente om haar retributiereglement toe te passen. Zij kan bvb. oordelen om dergelijke retributie enkel op fiscale schuldvordering > 1.250,00 EUR te heffen.

N-VA Gooik ziet derhalve geen enkele reden om het retributiereglement van 19/12/2019 te coördineren, temeer daar het geenszins in strijd met het Wetboek van Invordering is.

Burgemeester Michel Doomst antwoordt hierop het volgende:

Het nieuwe Invorderingswetboek is in werking getreden op 1 januari 2020, dus na het gemeenteraadsbesluit waarbij het retributiereglement werd ingevoerd m.b.t. aangetekende aanmaningen voor zowel fiscale¹ als niet-fiscale schuldvorderingen² en dus ook na het geciteerde advies van minister Homans.

Het nieuwe Invorderingswetboek is, wat gemeentebesturen betreft, enkel van toepassing op fiscale schuldvorderingen.

Volgens artikel 13 § 1 van het Invorderingswetboek kan de schuldenaar tot betaling aangemaand worden via een gewone herinneringsbrief. In de Memorie van Toelichting wordt gepreciseerd dat de kost voor deze betalingsaanmaning niet mag worden aangerekend aan de schuldenaar (artikelsgewijze toelichting, blz. 29).

Als het gemeentebestuur ervoor kiest om voor fiscale schuldvorderingen (ook) een aangetekende betalingsaanmaning te verzenden, terwijl de wet voorziet dat een gewone aanmaning voldoende is, dan is het wettelijk gezien niet toegelaten om de kost voor de aangetekende zending via een retributie ten laste van de schuldenaar te leggen.

Iets anders is de aangetekende aanmaning die wordt verzonden om de verjaring van de fiscale schuldvordering te stuiten. De fiscale schuldvordering verjaart vijf jaar na de

verzending van het aanslagbiljet. Een gewone aanmaning, waarvan hoger sprake, volstaat hiervoor niet. Die is vereist om in een latere fase te kunnen overgaan op maatregelen van tenuitvoerlegging maar werkt op zichzelf niet verjaringsstuitend. Als de gemeente nog niet is overgegaan tot maatregelen van tenuitvoerlegging kan de financieel directeur de schuldvordering stuiten met een betalingsaanmaning per aangetekende brief (artikel 24, eerste lid, 3° van het Invorderingswetboek). De kost voor deze aangetekende betalingsaanmaning kan wel worden verhaald op de belastingschuldige. Het bestuur vindt hiervoor een rechtsgrond in artikel 20 van het Invorderingswetboek. Omdat de wet al een rechtsgrond biedt voor het aanrekenen van de kost voor een aangetekende betalingsaanmaning als verjaringsstuitende handeling hoeft de gemeente daar zelf niet meer in te voorzien. Een afzonderlijk gemeentelijk reglement hiervoor is dus niet nodig. De kost voor de aangetekende aanmaning wordt volgens het Invorderingswetboek immers beschouwd als een bijbehoren van de verschuldigde belasting en wordt als dusdanig samen met de belasting ingevorderd. Het gaat niet om een afzonderlijke retributie.

Conclusie: Het gemeentelijk retributiereglement, zoals dit werd goedgekeurd in zitting van 17 december 2019, is in strijd met het nieuwe Invorderingswetboek waar het voorziet in een retributie voor het verzenden van een aangetekende betalingsaanmaning voor fiscale schuldvorderingen en dient op dit punt te worden aangepast. Indien er een aangetekende aanmaning wordt verzonden om de verjaring van de fiscale schuldvordering te stuiten kan deze kost verhaald worden op de schuldenaar op basis van artikel 20 van het nieuwe Invorderingswetboek.

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1.- Het retributiereglement voor het aanrekenen van een aanmaningskost voor fiscale en niet-fiscale schulden, zoals dit werd goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 17 december 2019, wordt aangepast in die zin dat het niet langer van toepassing is op fiscale schulden.

Artikel 2.- Bijgevoegde gecoördineerde versie van het retributiereglement wordt goedgekeurd.

Artikel 3.- Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van deze beslissing.

Artikel 4.- Afschrift van deze beslissing wordt aan de toezichthoudende overheid overgemaakt.

Algemeen directeur
Eric Van Snick

Namens de gemeenteraad,

Voorzitter
Lieven Krikilion

Algemeen directeur

Eric Van Snick

Voor éénsluitend afschrift:
Gooik, 3 april 2020

Voorzitter
Lieven Krikilion